DBpedia を用いた作家推薦への取り組み

一瀬 詩織 (指導教員:小林 一郎)

1 はじめに

読みたい本を選ぶ時,好きな作家の別の著作など,既に興味を持っている作家を参考にして本を決定する場合がある.興味のある作家と関係のある別の作家を推薦する場合,この新しい作家に対しても,ユーザは興味を持つ可能性がある.本研究では,近年様々な広がりを見せているLinked Open Dataの一部であり,Wikipediaの持つ膨大な情報を利用して作られた DBpedia を,作家間の関係取得に利用し作家の推薦を行うことを試みた.DBpedia より取得した作家に対し,それぞれ作家の著名度,関係の強さを用いて行う二つの推薦手法を考案し,実際に実験による推薦対象の取得を行った.

2 推薦の流れ

推薦は2つのステップで行う.まず着目対象に関連するリソースを推薦候補として DBpedia より抽出する.次に,これらのリソースをそれぞれの手法を用いて評価し,結果スコアの高いものを着目対象に対しての推薦とする.

リソースが持つ関係は、作家によっては数十種類存在する。全ての関係を用いると関連するリソースの数が膨大になるため、今回は推薦対象の抽出に利用する関係を、特定の種類に限定することとした。事前アンケートにより 作家の影響関係が推薦に有効であると判断し、DBpedia のオントロジー "http://dbpedia.org/ontology/influenced"、"http://dbpedia.org/ontology/influencedBy" によってリンクした作家の関連リソースを推薦候補の抽出に用いることとした。着目作家から推薦候補の作家まで、関係のリンクを辿る回数を今後2者間の'距離'と呼ぶ、DBpedia において作家"Haruki Murakami"を表すリソース1と、距離が1の作家との関係を図1に示す。

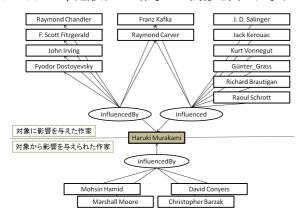


図 1: "Haruki Murakami" から距離が 1 の関連作家 DBpedia からの関連作家の取得は,エンドポイント²を通じた DBpedia への問い合わせにより行う.作家 w と距離が 1 の作家 x を取得するために用いる SPARQL³クエリを例として以下に示す.

3 作家の著名度を考慮した推薦

ある作家 w と関係を持つ作家のうち, 著名度の高い 作家を推薦する. 評価には Onishi ら [1] によって定義 されている、他のリソースとの関係において着目する リソースの重要性を測る指標 Hub Score を用いた.着 目作家 w と関係によってリンクしたリソースの集合を $R = \{r_1, r_2, ..., r_\alpha\}$ とし,R の要素 r_α とリンクした要 素の集合を $\Omega = \{r_1, r_2, ..., r_\omega\}$, その内 , r_α 以外との リンクを持つ要素の集合を $\Psi = \{r_1, r_2, ..., r_n\} (\Psi \subset \Psi)$ Ω) とする . このとき , r_{α} の Authority Score , Resource Score $\exists \xi \in \mathcal{A} \in \mathcal{A}$ Authority $Score(r_{\alpha}) = \mathcal{A} \in \mathcal{A}$ ω , $ResourceScore(r_{\alpha}) = \psi$ と定義される . また , Ψ の 各要素の Authority Score の中央値を M,標準偏差を SD とするとき , Authority Score が $M \pm 1SD$ の範囲 内である要素の集合を $\Phi = \{r_1, r_2, ..., r_\phi\} (\phi \leq \psi, \Phi \subseteq \psi, \phi \in \psi, \psi, \phi \in \psi,$ Ψ) とすると, w の Hub Score は以下のように定義さ れる.

$$HubScore(w) = \sum_{r \in \Phi} \frac{AuthorityScore(r_{\alpha})}{ResourceScore(r_{\alpha})}$$

Φ の設定は Ψ の要素の内で , Authority Score が極端 に大きいリソースを除くために行う .

3.1 実験

作家 "Haruki Murakami" から距離が 1, 距離が 2 の作家について Hub Score を求め,上位 10 名を推薦対象とした.結果を表 1 および表 2 に示す 4 . また,これらの推薦作家と着目した作家 "Haruki Murakami" との影響関係を図 2 に示す.

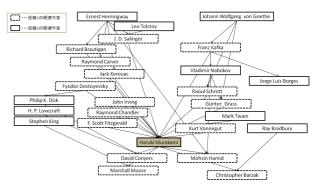


図 2: 距離が 2 の作家との影響関係

3.2 考察

表 1,2 より, Fyodor Dostoyevsky, Stephen King 等,一般的に良く知られた作家の Hub Score が高い傾向にあることが分かる. したがって対象作家のリソー

 $^{^{1} \}rm http://dbpedia.org/resource/Haruki_Murakami$

²http://dbpedia.org/sparql

³http://www.w3.org/TR/rdf-sparql-query/

 $^{^{-4}}$ 実験で得られた結果は全て 2012~年 2~月におけるものである .

表 1: 距離が 1 における関連作家の Hub Score(評価対象 16 件)

		Hub	Authority	Resource
順位	作家	Score	Score	Score
1	Fyodor Dostoyevsky	571.33	310.0	212.0
2	Franz Kafka	423.05	286.0	182.0
3	Kurt Vonnegut	360.74	256.0	153.0
4	Jack Kerouac	345.44	215.0	137.0
5	Raymond Chandler	248.46	202.0	111.0
6	F. Scott Fitzgerald	201.52	178.0	87.0
7	J. D. Salinger	198.58	188.0	88.0
8	Raymond Carver	181.29	171.0	80.0
9	Günter Grass	176.04	154.0	67.0
10	Richard Brautigan	151.40	133.0	64.0

表 2: 距離が 2 における関連作家の Hub Score(評価対象 374件)

		Hub	Authority	Resource
順位	作家	Score	Score	Score
1	Stephen King	1079.81	506.0	405.0
2	H. P. Lovecraft	657.18	362.0	260.0
3	Ernest Hemingway	613.64	333.0	224.0
4	Jorge Luis Borges	521.75	307.0	208.0
5	Leo Torstoy	513.08	275.0	186.0
6	Philip K. Dick	490.71	269.0	166.0
7	Ray Bradbury	427.66	257.0	171.0
	Johann Wolfgang			
8	von Goethe	419.26	269.0	165.0
9	Mark Twain	411.53	294.0	162.0
10	Vladimir Nabokov	411.10	290.0	171.0

スと関係した著名な人物を推薦する場合 , Hub Score は有効であると考えられる. また図2より, 距離が2の著名な作家を推薦する場合,着目対象との関係の在 り方による異なった推薦の可能性が存在することが分 かった.

Stephen King は表 2 において最も評価の高い作家 であり,着目作家とは互いに「Marshall Moore に影響 を与えた」という関係を持つ.このとき Haruki Murakami と Stephen King との間に直接の影響関係はな いが,互いに同じ人物に影響を与えたという観点で,両 者を比較した推薦が行えると考えられる.一方,Ernest Hemingway は図 2 において 5 人の作家に影響を与え ており, そのうち 4 人は「Haruki Murakami に影響 を与えた」という関係を持つ. Haruki Murakami は Hemingmay から間接的に多大な影響を受けたことが 推測され,着目作家の作風の源流となった人物の推薦 が可能だと考えられる.

King と Hemingway を比較した場合, Hub スコア が高いのは King であるが, 作家間の関係の数より, 着 目作家とより関係が強いのは Hemingway であると考 えられる.このような着目作家と関係の強い作家を推 薦するために,作家間の関係を求める実験を行った.

作家間の関係数に基づいた推薦

ある作家 w と関係を持つ作家の集合を W= $\{w_1, w_2, ..., w_{\beta}\}$ とする.このとき,作家 w と要素 w_{β} との間の関係は次の2つの要素により構成されるもの と定義する.

- 作家間の影響の方向 (←,→)
- \bullet wと w_{β} との間に存在するリソース

例えば $w \to w_\beta$ と $w \leftarrow w_\beta$ という関係が存在した とき,二つは別の関係である.また,二者間に存在す るリソース p $,q(p \neq q)$ に対し, $w \rightarrow p \rightarrow w_{\beta}$ と $w o q o w_{eta}$ は別の関係である.

作家 w と集合 W の要素 w_{β} との間の関係数を N_{β} と し,この関係数が多いほどwとの関係が強いものと考 え,推薦を行う.

4.1 実験

着目作家 "Haruki Murakami" と,距離が2以内の 影響関係にある作家の集合を推薦候補とした.このと き推薦候補となる作家は390人で,着目作家との関係 数は最大6であった.関係数と候補となる作家の人数 について纏めたものを表3に示す.また,関係数4以 上の作家を表4に示す.

(評価対象 390 件)

関係数	作家数
6	2
5	4
4	5
3	17
2	77
1	285

表 3: 関連作家と関係数 表 4: 関係数による推薦の結果 (関係数 4 以上)

関係数	作家
6	Cagdas Cetinkaya
6	Paul Auster
5	Albert Camus
5	Franz Kafka
5	Philip Roth
5	Ernest Hemingway
4	J. D. Salinger
4	John Irving
4	Vladimir Nabokov
4	Richard Yates
4	Fridrich Nietzche

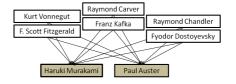


図 3: Haruki Murakami , Paul Auster 間の影響関係

4.2 考察

図 3 より, Haruki Murakami と Paul Auster とは 6 人の共通の人物から影響を受けており,両者には強い 関係があると考えられる.実際に両者は年代も近く, 作風も似ていると言われており,この推薦は妥当であ ると考えられる、

おわりに

本研究においては, DBpedia 内のデータのリンク構 造に基づいた評価を行うことにより,ある作家と関係 を持つ作家のうち,著名度の高い作家の推薦が行える ことを実験1によって示した.また,ユーザが興味を 持つ作家群に対し,作家間の関係に基づいた推薦を実 験2で行った.今後は著名度と他の作家との関係の双 方を考慮した推薦手法を提案したい.

参考文献

[1] Kanako Onishi and Ichiro Kobayashi, "Information Enhancement on a Focused Object using Linked Data", Journal of Advanced Computational Intelligence and Intelligent Informatics, Vol.16, No.1. pp4- $\bar{1}2, 2012.$